

УДК 81'42

## ЖАНР ДЕФИНИЦИИ В НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОМ ДИСКУРСЕ

Бессонова А. С.

Горловский институт иностранных языков  
ГВУЗ «Донбасский государственный педагогический университет»

*В статье проанализированы взгляды современных учёных на проблемы дефиниции. Рассмотрены особенности использования жанра дефиниции в научно-популярном дискурсе.*

**Ключевые слова:** дефиниция, определение, научно-популярный дискурс, адресатная направленность.

*Бессонова А. С. Жанр дефініції в науково-популярному дискурсі. У статті проаналізовано погляди сучасних учених на проблеми дефініції. Розглянуто особливості використання жанру дефініції в науково-популярному дискурсі.*

**Ключові слова:** дефініція, визначення, науково-популярний дискурс, адресатна спрямованість.

*Bessonova A. S. The genre of definition in science popular discourse. The article analyzes the views of modern scientists on the problems of definition. The features of the definition genre in popular science discourse are also considered. There is no denying the fact that nowadays the definition is widely used by different branches of science. The term lies in the sphere of logic and philosophy, but is gaining more and more popularity in linguistics studies. In the article an attempt has been made to outline the peculiarities of definition's use in the science popular discourse. Having analyzed the existing approaches to define the essence of definition, it's possible to describe it as the interpretation of the meaning of the term by means of describing its characteristics, features or functions as well as establishing other types of relations. The studying of definition in linguistics points out that it can be used in scientific, educational and science popular discourse with the difference in its purpose and orientation which is reflected in the use among the rest of the elements on different levels such as lexical. The study shows that the process of defining can be combined with etymological reference, explaining and exemplification. The procedure of defining can be the following "the defined + definitive link + defining" depending on the type of discourse and the language it is used in, it may undergo certain changes on lexical and syntactical level. Summing up, we can admit that the genre of definition is widely used in science popular discourse and its further studying may enrich the areas of this type of discourse which haven't been studied properly yet.*

**Key words:** definition, popular science discourse, addressee orientation.

**Постановка проблемы и обоснование актуальности её рассмотрения.** Дефиниция широко применяется в науке. По сути, ни одно объяснение какого-либо научного феномена не обходится без её применения. Исследователи в области самых разных дисциплин занимаются всесторонним изучением данного термина. Применительно к научно-популярному дискурсу изучение жанра дефиниции является актуальным, поскольку может в дальнейшем быть использовано для исследований в области изучения его жанровой структуры.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Начало изучения дефиниции прежде всего связывают с развитием исследований в области логики, а также философии (Д. П. Горский, К. Попа, Е. К. Войшвилло, Ф. Кифер). Здесь дефиниция представляется как логическая операция, раскрывающая содержание (смысл) имени посредством описания существенных и отличительных признаков предметов или явлений, обозначаемых данным именем (денотата имени), как эксплицирующая значение термина или понятия [2]. В лингвистике дефиниция также исследована рядом учёных (О. В. Коротева, Г. Е. Дронова, П. Н. Денисов, Г. Ю. Гришечкина, В. В. Дубичинский). Чаще всего лингвистические исследования дефиниции можно встретить в области лексикографии. Так, в Словаре лексикографии Р. Р. К. Харт-

манна и Г. Джеймса говорится о различных способах толкования лексической дефиниции, таких как exemplification (иллюстрация примерами), definition (дефиниция), pictorial illustration (толкование значения с помощью иллюстрации), paraphrase (парафраза), translation (перевод) [5, 54]. Исследовательница в области научно-популярного текста Г. Ю. Гришечкина рассматривает дефиницию как уникальное логическое и языковое явление, в котором язык и мышление взаимодействуют, совершенствуя друг друга, представляет её своеобразным «мостом взаимопонимания», поскольку она связывает старое знание с новым, участвует в передаче опыта от поколения к поколению [1, 120]. По мнению О. В. Коротеевой, дефиниция – это прототипное определение, которое представляет собой установление родовидовых отношений по формуле «определяемое + дефинитивная связка + определяющее (родовидовой комплекс)» [4, 6].

**Формулирование цели и задач статьи.** Цель статьи заключается в анализе существующих взглядов на проблемы дефиниции, изучение реализации жанра дефиниции в научно-популярном дискурсе. Поставленные цели предполагают выполнение следующих задач: определить содержание понятия «дефиниция»; рассмотреть примеры функционирования жанра дефиниции в научно-популярном дискурсе.

**Изложение основного материала исследования.** Жанр дефиниции является одним из онтологических жанров научно-популярного дискурса, которые, в свою очередь, составляют смысловую основу научно-популярного дискурса, передавая адресату-неспециалисту знания и информацию о том или ином научном факте. Для неспециалиста важно получить доступное толкование неизвестных ему терминов, и именно на этом этапе жанр дефиниции будет практически незаменим. Мы можем наблюдать широкое применение данного жанра в научно-популярном дискурсе на лингвистическую тематику, что соответственно демонстрируют следующие примеры.

*«Взрослые и умиляются, и смеются над детскими попытками навести в языке порядок. Слова спун (соня), людь (человек) забавны именно сочетанием правильности и неправильности... С одной стороны, слова явно сделаны из неких кирпичиков смысла, с другой стороны, получается, что просто складывать их из этих кирпичиков нельзя... Эти фрагменты – «кирпичики» смысла – в лингвистике называют морфемами (от греч. “morphē” – форма). Наука, которая изучает, на какие морфемы делится слово, называется морфемикой, а наука, отвечающая на вопрос, как из морфем делаются слова, – словообразование» (3, 130);*

*«...lexical or derivational morphology studies the way in which new items of vocabulary can be built up out of combinations of elements (as in the case of in-describable); inflectional morphology studies the way words vary in their form in order to express a grammatical contrast (as in the case of horses (here the ending marks plurality)» (4, 198). (...лексическая или деривационная морфология изучает то, как создаются новые позиции словаря из сочетаний его элементов (как в случае с «не-описуемый»; флективная морфология изучает то, как изменяются слова в своей форме для выражения грамматического контраста (как в случае с horses, где окончание -s обозначает множественность).*

Как уже отмечалось ранее, дефиниция имеет широкое применение в современной науке. Проанализировав взгляды современных исследователей в области гуманитарных наук, можно предположить, что применительно к нашему исследованию, целесообразным кажется рассматривать дефиницию как толкование, которое раскрывает содержание (значение) термина или явления языка с помощью описания его признаков или функций, а также посредством установления родовидовых отношений. А логическую операцию, которая нацелена на это, обозначить как дефинирование.

Следует отметить, что, реализуя свои функции, дефиниция может подвергаться некоторого рода трансформациям. Это прежде всего может быть обусловлено адресатной ориентацией научно-популярного дискурса.

Таким образом, для научно-популярной дефиниции важнейшими характеристиками будут адресатная и научная, причём, по нашему мнению, именно в такой последовательности. Принимая во внимание вышеизложенное, можем предположить, что преоб-

ладание тех или иных характеристик применительно к различным типам дискурса будет накладываться на жанр дефиниции свой отпечаток. Так, к примеру, одно и то же лингвистическое понятие, феномен или процесс, может быть представлено в разных типах дискурса со свойственными для него характеристиками.

*«Глаголы – это слова, которые обозначают действия (бежать, рисовать, думать). Действия могут совершаться в разное время, поэтому глаголы изменяются по временам <...>» (1, 39). Адаптация к уровню реципиента прежде всего реализуется здесь на лексическом уровне – применением неспециальной и общенаучной лексики: действия, изменяются по временам, обеспечивая тем самым необходимые условия для запоминания и понимания адресатом.*

Возьмём еще один пример, но уже из научного дискурса.

*«Глагол – это часть речи, обозначающая процесс и выражающая это значение в категориях вида, залога, наклонения, времени и лица; глагол обладает также категориями числа и – в формах прош. вр. и сослагательного наклонения – категорией рода» (1, 580). Из данного примера следует, что ориентация здесь – на реципиента подготовленного, имеющего определенный багаж знаний в данной сфере. Основная характеристика в этом случае – научная, поскольку задача автора – раскрыть и обосновать данный лингвистический термин с применением собственных знаний. Кроме того, также можем обратить внимание на наличие лексики специальной: категориях вида, залога, наклонения, времени и лица.*

И, наконец, пример дефиниции того же понятия из дискурса научно-популярного.

*«Каждый школьник знает, что глагол – это часть речи, которая обозначает действие. В самом деле, печь, рисовать – значит действовать. А как же глаголы спать, принадлежать? <...>. Итак, под действием в грамматике понимается процессуальный (протекающий во времени) признак предмета» (3, 185). Первое, что можем отметить в данном примере, – это, безусловно, необходимость передачи информации в максимально доступной форме для читателя-неспециалиста. Научная составляющая здесь будет менее значима, чем в дискурсе собственно научном, хотя также будет его неотъемлемой частью.*

Дефиниция широко распространена в различных областях знания. Возможно именно использование различными науками для описания самых разных терминов, процессов, феноменов, механизмов и является причиной такого разнообразия взглядов на такое, казалось, знакомое всем понятие. Это разнообразие касается прежде всего выделения её видов. Как и в случае с трактовкой понятия, так и с выделением конкретных его видов в современной науке складываются разные подходы к классификации видов дефиниции.

Так, большинство исследователей в области логики и философии выделяют следующие виды дефиниций – в зависимости от:

– цели выполняемой процедуры: 1) регистрирующие дефиниции, фиксирующие (констатирующие) известное значение некоторого термина без измене-

ний; 2) уточняючі дефініції, коректуючі (регулюючі) зміст терміна шляхом передписання значення; 3) постулюючі дефініції, за допомогою яких вводяться нові наукові терміни або позначаються знову відкриті явища, створені предмети і так далі [2];

– способу розкриття змісту: 1) явні (вказуються ознаки, наявні предмету або явищенню); 2) неявні (виявляються стосунки, в яких знаходиться визначуваний предмет, явище з іншими предметами, явищами).

Явні, в свою чергу, діляться на атрибутивно-реляційні, генетичні, цільові, кваліфікуючі, перелікові і операційні; неявні – на аксіоматичні, індуктивні, рекурсивні і контекстуальні [2].

В своїх дослідженнях в області лексикографії вчені виділяють різні види словникових дефініцій: контекстуальна дефініція – дефініція, даюча тлумачення лексическої одиниці за допомогою використання ілюстративного прикладу, даного в певному контексті [5, 29]; енциклопедична дефініція надає користувачеві відомості екстралінгвістичного характеру про певні чи інші факти дійсності [5, 49]; екстенсійна дефініція пояснює той чи інший поняття за допомогою відношення до його гіпонімів [5, 55].

Дослідниця науково-популярного тексту Г.Ю. Гришечкіна виділяє наступні види дефініцій (визначень): родовидова, описувальна, релятивна, синонімічна, антонімічна, відсилочно-логічна, комбінована [1, 122].

Згідно дослідженню О. В. Коротєєвої, дефініції можуть розділятися на декілька категорій: класифікаційні, трансформаційні і інтерпретаційні дефініції виділяються за основними семиотичними напрямками дослідження: семантичному, синтактичному і прагматичному [4, 8]. Так, класифікаційні дефініції представляють собою семантичний аспект дослідження, вони будуються на основі ознак-класифікаторів і ознак видових характеристик. Трансформаційні дефініції представляють собою синтактичний аспект дослідження, і їх метою є синтактична характеристика визначуваного слова, здійснювана шляхом перетворення значення невідомого для адресата слова в інше, відоме і зрозуміле. В межах прагматичного аспекту дослідження виділяють інтерпретаційні дефініції. Це дефініції-тлумачення, здійснювані шляхом перетворення значення з залученням інформаційного запасу суб'єкта [4, 10].

Згідно дослідженню В. Д. Дудкіної, дефініції розділяються за типом лексического значення на: 1) денотативні (родовидові, партитивні); 2) коннотативні; 3) метаязикові (трансформаційні, дериваційні); за формою тлумачення: 1) описувально-характеризуючі; 2) вказувальні [3].

Для науково-популярного дискурсу більш властиві за формою тлумачення дефініції описувально-характеризуючі. Характерно примен-

ня комплексного дефініювання, т. є. комбінування декількох видів дефініцій при описуванні одного терміна.

*"Antonyms (Greek 'opposite'+ 'name'). Antonyms are lexemes which are opposite in meaning. <...> Unlike synonymy (where there's a doubt whether true synonyms exist at all), antonymy exists – and, moreover, exists in several forms"* (4, 165). (Антоніми (грецьке «протиположний» + «імя»). (Антоніми – це лексеми, які протиположні за значенням. <...> В відмінності від синонімії (де є сумніви, чи існують справжні синоніми взагалі), існують антонімії – і, крім того, існують в декількох формах). В даному випадку модель: «визначуваний + дефінітивна зв'язка + визначувач» представлена наступним чином: визначуваний – *Antonyms*, дефінітивна зв'язка – *are* (форма глагола *to be*), визначувач – *lexemes which are opposite in meaning* (родовидовий комплекс). Однак, поряд з родовидовим комплексом, також представлена і етимологічна справка – (Greek 'opposite'+ 'name'), яка приводиться в дужках і також є частиною даного дефінітивного комплексу.

*«Появлення того чи іншого звуку залежить від позиції, в яку він потрапляє. Фонетична позиція – умови використання звуків в мові: на кінці слова або в середині, під ударенням або без ударення і т. д.»* (3, 94). Тут дефініція розкриває сутність і зміст поняття. Треба відзначити, що дефінітивна зв'язка представлена синтаксически.

В дефінітивний комплекс також можуть вбудовуватися приклади (екземпліфікації).

*«В утворенні форми слова час від часу може брати участь і корінь. В ньому можуть чергуватися фонетичні, він може навіть повністю замінюватися: говорити – сказати, йти – шев, людина – люди. Такий граматичний спосіб називається суплетивізм (від лат. «виповнення») і зазвичай використовується для окремих слів»* (3, 159). Данна дефініція базується на екземпліфікації (демонстрації прикладів), внаслідок чого модель «визначуваний + дефінітивна зв'язка + визначувач» піддається інверсії (визначуваний і визначувач міняються місцями), крім того без розгляду прикладів дефініція буде неповною, дефінітивна зв'язка виражена глаголом «називається».

*«Шарада – стихотворна загадка, в якій іносказательно описується задумане слово, причём кожен слог по окремості: Початок слога – звір морської, в лісі росте кінець шаради, відповідь в швейній майстерській сошить портній вам, якщо надо»* (3, 506). В даному дефінітивному комплексі приклад супроводжує визначення, дефінітивна зв'язка виражена синтаксически.

*"Hyponyms (Greek 'under'+ 'name'). Hyponymy is less familiar term to most people than either synonymy or homonymy, but it refers to a much more important sense relation. It describes what happens when we say 'An X is kind of Y'- A daffodil is a kind of flower, or simply, a daffodil is a flower. The relationship between the lexemes can be shown in the form of a tree diagram, where the more general term is placed at the top, and*

*the more specific terms are placed underneath*" (4, 166). (Гипонимы (греческий «под» + «имя»). Гипонимия менее знакома большинству людей, чем синонимия или антонимия, но она относится к более важному смысловому взаимоотношению. Она описывает, что происходит, когда мы говорим: « X – это вид Y' – нарцисс, это своего рода цветок, или просто нарцисс – это цветок. Взаимосвязь между лексемами может быть показана в виде древовидной диаграммы, где более общий термин помещается наверху, а более конкретные термины расположены под ним). Наряду с использованием этимологической справки, данный дефинитивный комплекс также основывается на раскрытии понятия через демонстрацию примеров. Дефинитивная связка представлена глаголами *is* (является), *describes* (описывает), *refers* (относится).

**Выводы и перспективы дальнейших исследований в этом направлении.** Дефиниция используется в лингвистике прежде всего в качестве инструмента толкования терминов. Адресатная направленность научно-популярного дискурса реализуется в жанре дефиниции в основном на лексическом уровне. Из приведенных выше примеров следует, что жанр дефиниции в научно-популярном дискурсе имеет достаточно широкое применение. Его составляющие могут варьироваться, он может быть представлен целыми комплексами, его компоненты реализуются как на семантическом, так и на лексическом уровне. Перспективы дальнейших исследований в области жанрового строя научно-популярного дискурса заключаются в возможности создания развернутых классификационных моделей его жанровой структуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гришечкина Г. Ю. Виды дефиниций терминов в научно-популярном тексте / Г. Ю. Гришечкина // Учёные записки Орловского государственного университета. Серия : Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – № 1. – С. 120–127.
2. Дефиниция. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2010–2017 (последняя редакция: 21.10.2017). – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/7315>.
3. Дудкина В. Г. Семантизация лексики и типы лексикографических дефиниций / В. Г. Дудкина // Язык. Текст. Дискурс. – 2010. – № 8. – С. 566–574.
4. Коротеева О. В. Дефиниция в педагогическом дискурсе : автореф. дисс. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.19 «Теория языка» / О. В. Коротеева. – Волгоград, 1999. – 19 с.
5. Hartmann R. R. K. Dictionary of Lexicography / R. R. K. Hartmann, Gregory James. – London, New York, 2002. – 192 p.

#### ИСТОЧНИКИ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

1. Русская грамматика. Т. I. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / глав. ред. Н. Ю. Шведова. – М. : Наука, 1980. – 789 с.
2. Русский язык. 5 класс : [учебник] / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. – М. : Просвещение, 2012. – 277 с.
3. Энциклопедия для детей. Т. 10. Языкознание. Русский язык / [глав. ред. М. Д. Аксёнова]. – М. : Аванта+, 1998. – 704 с.
4. The Cambridge encyclopedia of the English language / David Crystal. – Cambridge University Press, 2004. – 499 p.